Литовскія Епархіальныя Вѣдомости

Годъ семнадцатый. | Выходятъ по Воскресеньямъ. | 28-го Октября 1879 года.

Подписная цѣна съ пересылкою за годъ 5 руб. Отдѣльные NN Литов. Еп. Вѣд. за прошедшіе годы и за настоящій 1879 г. по 10 коп. (марками).

Подписка принимается въ г. Вильнѣ, въ Редакціи Литовскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей.

№ 43.

При печатаніи объявленій, за каждую строку или мѣсто строки взимается:
за одинъ разъ 10 коп.
за два раза 15 „
за три раза 20 „

Правительственныя Распоряженія

— *Указъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, на имя Преосвященнаго Евгенія, епископа Минскаго и Туровскаго.* Св. Правит. Синодъ слушали: *дѣло по прошенію* крестьянъ Минской губ., Новогрудскаго уѣзда, дер. Подлѣсья, Ивана и Павла Антоновыхъ Махначей *о дозволеніи имъ съ семействами исповѣдывать римско-католическую вѣру.* Приказали: Разсмотрѣвъ настоящее дѣло, Св. Синодъ находитъ, что просители крестьяне, Иванъ и Павелъ Махначи признаны Минскимъ Епархіальнымъ Начальствомъ долженствующими принадлежать къ православію, на основаніи произведеннаго въ 1866 г. православнымъ священникомъ и римско-католическимъ ксендзомъ, при чиновникѣ съ гражданской стороны, разбирательства, при которомъ, по соображенію представленныхъ доказательствъ, оказалось, что дѣдъ просителей былъ православнымъ; посему, какъ отецъ ихъ, Махначей, такъ и сами они, на основаніи трактата, заключеннаго въ 1768 г. съ бывшею Рѣчью Посполитою (П. С. З. № 13071), и послужившаго отчасти основаніемъ къ прим. къ ст. 67 т. X ч. I Зак. Гр., должны были быть крещены и воспитаны въ православной вѣрѣ; ибо въ означенномъ трактатѣ постановлено: «дѣти отъ разной вѣры родителей рождающіяся, сыновья въ отцовской, а дочери въ материнской вѣрѣ воспитываемы быть должны». Если же и допустить, какъ объясняютъ просители, что они привлекаются епархіальнымъ начальствомъ къ исповѣданію православія на томъ основаніи, что этимъ начальствомъ дѣдъ ихъ былъ признанъ уніатомъ, а не православнымъ, то и въ такомъ случаѣ просьба Махначей объ обратномъ перечисленіи ихъ изъ православія въ католичество оказывается незаконною; такъ какъ по указу Правительств. Сената 1810 г. (П. С. З. № 24320), подтвердившему послѣдовавшее въ 1798 г. воспрещеніе бывшимъ уніатамъ переходить въ латинство, и по Высочайшему повелѣнію 17 апрѣля 1842 г., предоставившему возсоединившимся съ православною церковію уніатскимъ священникамъ право требовать отъ католическихъ ксендзовъ исключенія изъ числа католиковъ тѣхъ лицъ, которыхъ они признаютъ принадлежащими къ уніи,— Махначи должны принадлежать къ православію. По симъ основаніямъ Св. Синодъ опредѣляетъ: прошеніе крестьянъ Ивана и Павла Махначей о перечисленіи ихъ въ католичество оставить безъ послѣдствій; о чемъ и объявить просителямъ чрезъ Минское губ. правленіе; Вашему же Преосвященству дать знать о семъ указомъ, поручивъ принять надлежащія мѣры къ убѣжденію просителей оставаться въ православной вѣрѣ, которую исповѣдывали ихъ предки, и въ которой сами они должны были быть крещены и воспитаны. Августа 31 дня 1879 г. Подлинный подписали: Оберъ Секретарь и Секретарь.

На этомъ указѣ резолюція Его Преосвященства отъ 10 Сентября за № 2861, послѣдовала таковая: «Къ исполненію». Какъ руководственный, напечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ.

Циркулярное предложеніе г. министра народнаго просвѣщенія.

Г.г. попечителямъ учебныхъ округовъ о содѣйствіи со стороны учебнаго начальства участію духовенства въ дѣлѣ народнаго образованія. (*20 іюля 1879 г.*)

По отчетамъ директоровъ и инспекторовъ народныхъ училищъ, поступающимъ въ министерство народнаго просвѣщенія по мѣрѣ осмотра ими школъ, слѣдя постоянно за состояніемъ сихъ школъ и ходомъ обученія въ нихъ, я усматриваю, что успѣхи нашей народной школы, по самой задачѣ ея, состоящей въ утвержденіи религіозныхъ и нравственныхъ понятій среди народа, естественно обусловливаются, въ значительной мѣрѣ, степенью участія, какое въ веденіи ея принимаетъ наше православное духовенство, посредствомъ ли открытія своихъ, такъ называемыхъ, церковно-приходскихъ школъ, путемъ ли обученія Закону Божію въ школахъ, устрояемыхъ на средства другихъ вѣдомствъ и сословій, или иными, предоставленными духовенству способами. И нѣтъ сомнѣнія, что сословіе сіе, призываемое на поприще народнаго образованія и долгомъ пастырства, и волею Монарха, и историческимъ значеніемъ православной церкви въ судьбахъ отечественнаго просвѣщенія, обязаннаго ей высокими заслугами, можетъ, по своему умственному развитію и по близости къ народу, при должномъ на него вліяніи, оказывать въ семъ отношеніи учебному вѣдомству тѣмъ большія услуги, чѣмъ благопріятнѣе будутъ условія для народо-образовательной дѣятельности самаго духовенства и чѣмъ полнѣе будетъ готовность помогать ему на указанномъ поприщѣ со стороны какъ правительственныхъ, такъ общественныхъ и сословныхъ учрежденій, также призванныхъ Высочайшею волею къ уча-

стію въ дѣлѣ народнаго образованія. Питая такую увѣренность и, въ видахъ обезпеченія надлежащаго направленія сего образованія, проникаясь мыслію о необходимости дѣятельнѣйшаго въ ономъ участія со стороны православнаго духовенства, я считаю непремѣнною обязанностію ввѣреннаго мнѣ министерства всѣми зависящими способами содѣйствовать духовенству въ такомъ участіи и располагать его къ оному, будучи убѣжденъ, что труды, предлежащіе духовенству на поприщѣ школьнаго образованія народа, не останутся впредь и безъ матеріальнаго въ соотвѣтственной мѣрѣ постояннаго вознагражденія изъ суммъ казны.

Въ сихъ видахъ управленіе учебнаго округа, а равно подвѣдомые ему училищные совѣты, директоры и инспекторы народныхъ училищъ, приглашаются, чтобы во всѣхъ случаяхъ, касающихся православнаго духовенства по народнымъ школамъ, они неуклонно обращались къ нему по исполненію лежащихъ на немъ въ семъ дѣлѣ обязанностей, дабы мѣстныя епархіальныя начальства и находящееся въ ихъ вѣдѣніи приходское духовенство имѣли ближайшее участіе и пользовались подобающимъ имъ значеніемъ въ школьномъ образованіи и развитіи народа.

Руководясь вышеозначенными побужденіями и усматривая изъ упомянутыхъ отчетовъ, что при настоящемъ положеніи сельскаго православнаго духовенства нѣкоторые виды его народо-образовательной дѣятельности, именно устройство и содержаніе церковно-приходскихъ школъ и обученіе Закону Божію въ школахъ, содержимыхъ на мѣстныя средства, встрѣчаютъ почти повсемѣстно препятствія въ бѣдности самаго духовенства и въ скудости полагаемаго ему вознагражденія за преподаваніе Закона Божія и что сношенія, дѣлаемыя мѣстными органами учебнаго вѣдомства съ подлежащими учрежденіями и *лицами*, въ видахъ устраненія этихъ препятствій доселѣ не приводятъ къ *желаемымъ результатамъ*, я нахожусь вынужденнымъ принять на себя, по мѣрѣ средствъ, заботы о поддержаніи церковно-приходскихъ школъ ходатайствомъ о назначеніи имъ постоянныхъ соотвѣтственныхъ пособій отъ казны и объ установленіи опредѣленнаго соразмѣрнаго вознагражденія законоучительскаго труда въ народныхъ школахъ, содержимыхъ изъ мѣстныхъ источниковъ. Посему для дальнѣйшихъ соотвѣтственныхъ настоящему предмету соображеній обращаюсь къ вамъ, милостивый государь, съ покорнѣйшею просьбою: предложить директорамъ и инспекторамъ народныхъ училищъ учебнаго округа: 1) осенью нынѣшняго года осмотръ училищъ направить преимущественно въ тѣ мѣстности, гдѣ существуютъ церковно-приходскія школы, и собравъ на мѣстахъ свѣдѣнія о всѣхъ сихъ школахъ, указанныя въ прилагаемой вѣдомости подъ лит. А., представить эти свѣдѣнія съ означенными въ вѣдомости заключеніями въ управленіе округа для доставленія министерству; при чемъ требуемыя свѣдѣнія и заключенія, для ускоренія, должны быть доставляемы въ управленіе округа, а оттуда въ министерство, по мѣрѣ доставленія ихъ отдѣльно, по каждому уѣзду данной губерніи, не ожидая полнаго собранія ихъ во всей губерніи; объ уѣздахъ же, въ коихъ совсѣмъ не оказалось бы церковно-приходскихъ школъ, слѣдуетъ заявить при представленіи послѣднихъ по времени свѣдѣній касательно той губерніи и 2) представить въ округъ для сообщенія министерству, въ возможно непродолжительномъ времени, свѣдѣнія и заключенія, показанныя въ другой прилагаемой вѣдомости подъ лит. Б., о всѣхъ другихъ начальныхъ училищахъ, подвѣдомыхъ училищнымъ совѣтамъ или, за неимѣніемъ ихъ, директорамъ и инспекторамъ народныхъ училищъ, а также замѣняющимъ ихъ по нѣкоторымъ мѣстностямъ лицамъ. Такъ какъ свѣдѣнія для второй вѣдомости, по всей вѣроятности, имѣются уже у директоровъ и инспекторовъ, то они должны быть представлены въ округъ, и изъ послѣдняго въ министерство по губерніямъ независимо отъ требуемыхъ свѣдѣній о церковно-приходскихъ школахъ.

Мѣстныя Распоряженія.

— **Назначенія**. 18 октября, вакантное мѣсто псаломщика при Гродненскомъ женскомъ монастырѣ предоставлено б. воспитаннику Архангельской семинаріи *Кириллу Постникову*.

— 22 октября, вакантное мѣсто и. д. псаломщика при Новоалександровской церкви предоставлено б. воспитаннику Вологодской семинаріи *Алексѣю Бурмакину*.

— 19 октября, назначены: Трокскимъ благочиннымъ—священникъ Евьевской церкви *Александръ Кокоринъ*; духовникомъ—Трокскій священникъ *Василій Пеньkевичъ*; депутатомъ—священникъ Ольkеникской церкви *Павелъ Сцѣпуржинскій*.

— 20 октября, утвержденъ въ должности члена благочинническаго совѣта по Лидскому благочинію, избранный духовенствомъ, священникъ Голдовской церкви *Константинъ Бреннъ*.

— **Перемѣщеніе**. 17 октября, настоятель Брянской церкви, Бѣльскаго уѣзда, *Ѳеодоръ Померанцевъ* перемѣщенъ на вакансію помощника настоятеля Залѣсской церкви, Дисненскаго уѣзда.

Мѣстныя Извѣстія.

— 19 октября, **преподано архипастырское благословеніе** Его Высокопреосвященства настоятелю Словенской церкви, Ошмянскаго уѣзда, Филарету Орловскому и прихожанамъ—крестьянамъ деревень Саковщины, Замосцянъ и Нѣмонь за устройство Саковской кладбищенской церкви, на сумму 800 руб., не считая личнаго труда крестьянъ.

—14 октября, **рукоположенъ** во священника къ Городечнянской церкви *Константинъ Мироновичъ*.

— **Отъ Редакціи**. Такъ какъ каждый годъ, при возобновленіи подписки на епархіальныя вѣдомости, многіе оо. настоятели просятъ о перемѣнѣ адреса и заявленія эти продолжаются *далеко за новый* годъ, что весьма неудобно при пересылкѣ вѣдомостей по почтѣ и при заготовленіи адресовъ, то Редакція покорнѣйше проситъ высылать заявленія о перемѣнѣ адреса *только по 20-е декабря сего года*.

— **Вакансіи**. **Настоятеля**: въ с. *Люшневѣ*—Слонимскаго уѣзда и въ с. *Брянскѣ*—Бѣльскаго уѣзда. **Помощника настоятеля**: **Псаломщиковъ**: въ с. *Хотенчицахъ*—Вилейскаго уѣзда, въ с. *Изабелинѣ*—Волковыскаго уѣзда, въ с. *Рогозѣ*—Вилкомірскаго уѣзда и г. *Лидѣ*.

Неоффиціальный Отдѣлъ.

Мѣра къ пріученію ставленниковъ въ отправленіи богослуженія.

Послѣдовавшее на дняхъ распоряженіе Его Высокопреосвященства о томъ, чтобы дѣла объ увольненіи новорукоположенныхъ священниковъ или ставленниковъ въ назначенные имъ приходы были представляемы Владыкѣ только тогда, когда ставленникъ отслужитъ *семь литургій*, вызываетъ полное сочувствіе къ себѣ и заслуживаетъ того, чтобы на немъ остановить вниманіе въ особенности кандидатовъ во священство. Это архипастырское распоряженіе вызвано тѣмъ, что одинъ изъ ставленниковъ на второй или третій день послѣ посвященія уже возбудилъ хлопоты о своемъ увольненіи на приходъ, между тѣмъ какъ онъ нуждался еще въ болѣе твердомъ навыкѣ въ богослужебномъ чинѣ. Впрочемъ, это не единичный фактъ; въ послѣдніе годы между ставленниками развился обычай какъ можно скорѣе, примѣрно на 3—4 день выбыть изъ епархіальнаго города, тогда какъ, говоря по совѣсти, они должны были бы пробыть еще нѣсколько времени *) и поучиться многому, что или забыто ими или вовсе неизвѣстно имъ.

Извѣстно, что многіе изъ рукоположенныхъ, прибывъ по вызову правительства изъ внутреннихъ губерній въ здѣшній край и занимая мѣста по учебной и административной частямъ, и нерасполагали надѣть когда либо на себя рясу **); но сила обстоятельствъ и др. причины, подкапывая первоначальные планы и розовыя надежды, снова побуждали ихъ искать приходовъ и священства, тѣмъ болѣе что за ними оставались права по образованію. Приходы получались, но при этомъ кандидаты во священство мало заботились объ ознакомленіи съ богослужебными пріемами, порядками и особенностями, и потому когда являлись къ рукоположенію, то удивляли своимъ крайнимъ незнаніемъ; просто—ни взять, ни ступить, какъ говорится, въ буквальномъ смыслѣ слова. Болѣе знанія обнаруживали тѣ благоразумные, которые до полученія приходовъ на нѣкоторое время поступали на должность псаломщиковъ, а еще больше—воспитанники мѣстной семинаріи, гдѣ съ первыхъ годовъ ея основанія всегда обращалось на знаніе ими богослуженія особенное вниманіе, такъ что многіе изъ нихъ, съ перваго дня послѣ рукоположенія, служили точно „старые священники". Но, къ сожалѣнію, въ послѣднее время оканчивающихъ курсъ мѣстной семинаріи не много; приходится довольствоваться тѣмъ, что есть на лицо въ епархіи. Очевидны слѣдствія отъ подобнаго положенія дѣлъ, созданнаго временемъ и обстоятельствами, и усиленнаго отчасти равнодушіемъ къ принимаемому на себя служенію кандидатовъ священства. Неудивительно потому, что за ними стала водиться репутація какъ незнающихъ богослуженія, что этотъ недостатокъ ихъ бросался въ глаза Преосвященнымъ ревизорамъ церквей, вызывалъ нѣкоторыя мѣры и наконецъ вызвалъ болѣе усиленную и опредѣленную мѣру нашего Архипастыря, который, въ былое время, прилагалъ столько вниманія, дабы питомцы его въ возможномъ совершенствѣ изучали порядокъ богослуженія. Въ виду указаннаго недостатка мы даже склоняемся къ тому мнѣнію, по которому такихъ искателей приходовъ, которые давнымъ давно окончили курсъ семинаріи, слѣдовало бы подвергать нѣкоторому испытанію въ знаніи механической стороны богослуженія прежде чѣмъ они достигнутъ желанной цѣли. Это тѣмъ болѣе необходимо, что въ приходахъ смѣшанныхъ съ иновѣрнымъ населеніемъ, какихъ у насъ не мало, крайне необходимо пріучать православныхъ прихожанъ къ духу православ. богослуженія и къ православному богослужебному чину, что едвали возможно, если предстоятели приходовъ сами не свободны отъ ошибокъ и даже незнанія.

Настоящее распоряженіе Высокопреосвященнѣйшаго Владыки, напоминая ставленникамъ о необходимости лучшей подготовки къ принимаемому на себя служенію, еще важно въ томъ отношеніи, что возстановляетъ въ полной силѣ тотъ установившійся практикою церкви, но забытый не вниманіемъ обычай, по которому каждый ставленникъ послѣ рукоположенія долженъ прослужить седмицу, подобно тому какъ во вновь посвященномъ храмѣ въ теченіи первыхъ семи дней должна быть совершаема божественная литургія. Можемъ вполнѣ надѣяться, что семь дней послѣдовательнаго совершенія богослуженія ставленниками, подъ надлежащимъ руководительствомъ свѣдущихъ лицъ, можетъ пріучить первыхъ къ точному и правильному чину богослуженія и возбудить въ нихъ, а равно въ готовящихся принять священство, мысль серіознѣе смотрѣть на тотъ высокій даръ благодати священства, который они получаютъ для освященія людей и руководства ихъ къ вѣчному спасенію.

*) Конечно, не столько времени, сколько нѣкогда (отъ 4 до 10 и болѣе недѣль) просиживали въ Вильнѣ ставленники.

**) Вслѣдствіе чего, между ними есть и такіе, которые женились на римлянкахъ и протестанткахъ, конечно, потомъ принявшихъ православіе, чего однакоже нельзя встрѣтить между воспитанниками мѣстной семинаріи, предполагавшими въ будущемъ принять на себя санъ священства.

Рѣчь Высокопреосвященнаго Митрополита Макарія при гробѣ С. М. Соловьева.

Подражатели мнѣ бывайте.
1 Кор. 11, 1.

«Россія лишилась одного изъ доблестнѣйшихъ сыновъ своихъ. Первопрестольная столица—одного изъ разумнѣйшихъ и честнѣйшихъ своихъ граждан. Наука отечественная—одного изъ знаменитѣйшихъ своихъ представителей и подвижниковъ. Старѣйшій университетъ русскій лишился того, кто столько времени былъ лучшимъ его украшеніемъ и славой. Потеря великая и можетъ-быть надолго невознаградимая! Но... у этого гроба не мѣсто скорби и сѣтованію, а мѣсто духовному назиданію.

«Мы лишились его, нашего дорогаго соотечественника, но не вполнѣ лишились. Онъ умеръ для насъ своимъ тѣломъ; но не умеръ въ своихъ безсмертныхъ ученыхъ твореніяхъ. Онъ разстался съ нами своею душой, воспарившею въ міръ горній; но онъ остался среди насъ сокровищами своей души, которыя завѣщалъ намъ въ своихъ сочиненіяхъ. Не довольно продолжительна была его земная жизнь, и намъ жалко, что онъ скончался еще рано; но и въ данный ему періодъ времени онъ совершилъ столько, сколько иные не совершили бы въ продолженіе даже столѣтней жизни. И какъ совершилъ?

«Предъ нами его гигантскій трудъ, его многотомная «Исторія Россіи», окруженная множествомъ другихъ однородныхъ, хоть и меньшихъ его трудовъ. О чемъ же говорятъ они намъ? Говорятъ, прежде всего, о его необыкновенномъ талантѣ, о необыкновенныхъ способностяхъ души, которыми надѣлилъ его Богъ и которыя почившій самъ развилъ, укрѣпилъ, усовершенствовалъ до послѣдней степени собственными усиліями. Говорятъ о его необыкновенномъ трудолюбіи, безъ котораго невозможно было бы воздвигнуть та-

стію въ дѣлѣ народнаго образованія. Питая такую увѣренность и, въ видахъ обезпеченія надлежащаго направленія сего образованія, проникаясь мыслію о необходимости дѣятельнѣйшаго въ ономъ участія со стороны православнаго духовенства, я считаю непремѣнною обязанностію ввѣреннаго мнѣ министерства всѣми зависящими способами содѣйствовать духовенству въ такомъ участіи и располагать его къ оному, будучи убѣжденъ, что труды, предлежащіе духовенству на поприщѣ школьнаго образованія народа, не останутся впредь и безъ матеріальнаго въ соотвѣтственной мѣрѣ постояннаго вознагражденія изъ суммъ казны.

Въ сихъ видахъ управленіе учебнаго округа, а равно подвѣдомые ему училищные совѣты, директоры и инспекторы народныхъ училищъ, приглашаются, чтобы во всѣхъ случаяхъ, касающихся православнаго духовенства по народнымъ школамъ, они неуклонно обращались къ нему по исполненію лежащихъ на немъ въ семъ дѣлѣ обязанностей, дабы мѣстныя епархіальныя начальства и находящееся въ ихъ вѣдѣніи приходское духовенство имѣли ближайшее участіе и пользовались подобающимъ имъ значеніемъ въ школьномъ образованіи и развитіи народа.

Руководясь вышеозначенными побужденіями и усматривая изъ упомянутыхъ отчетовъ, что при настоящемъ положеніи сельскаго православнаго духовенства нѣкоторые виды его народо-образовательной дѣятельности, именно устройство и содержаніе церковно-приходскихъ школъ и обученіе Закону Божію въ школахъ, содержимыхъ на мѣстныя средства, встрѣчаютъ почти повсемѣстно препятствія въ бѣдности самаго духовенства и въ скудости полагаемаго ему вознагражденія за преподаваніе Закона Божія и что сношенія, дѣлаемыя мѣстными органами учебнаго вѣдомства съ подлежащими учрежденіями и лицами, въ видахъ устраненія этихъ препятствій доселѣ не приводятъ къ *желаемымъ результатамъ*, я нахожусь вынужденнымъ принять на себя, по мѣрѣ средствъ, заботы о поддержаніи церковно-приходскихъ школъ ходатайствомъ о назначеніи имъ постоянныхъ соотвѣтственныхъ пособій отъ казны и объ установленіи опредѣленнаго соразмѣрнаго вознагражденія законоучительскаго труда въ народныхъ школахъ, содержимыхъ изъ мѣстныхъ источниковъ. Посему для дальнѣйшихъ соотвѣтственныхъ настоящему предмету соображеній обращаюсь къ вамъ, милостивый государь, съ покорнѣйшею просьбою: предложить директорамъ и инспекторамъ народныхъ училищъ учебнаго округа: 1) осенью нынѣшняго года осмотръ училищъ направить преимущественно въ тѣ мѣстности, гдѣ существуютъ церковно-приходскія школы, и собравъ на мѣстахъ свѣдѣнія о всѣхъ сихъ школахъ, указанныя въ прилагаемой вѣдомости подъ лит. А., представить эти свѣдѣнія съ означенными въ вѣдомости заключеніями въ управленіе округа для доставленія министерству; при чемъ требуемыя свѣдѣнія и заключенія, для ускоренія, должны быть доставляемы въ управленіе округа, а оттуда въ министерство, по мѣрѣ доставленія ихъ отдѣльно, по каждому уѣзду данной губерніи, не ожидая полнаго собранія ихъ во всей губерніи; объ уѣздахъ же, въ коихъ совсѣмъ не оказалось бы церковно-приходскихъ школъ, слѣдуетъ заявить при представленіи послѣднихъ по времени свѣдѣній касательно той губерніи и 2) представить въ округъ для сообщенія министерству, въ возможно непродолжительномъ времени, свѣдѣнія и заключенія, показанныя въ другой прилагаемой вѣдомости подъ лит. Б., о всѣхъ другихъ начальныхъ училищахъ, подвѣдомыхъ училищнымъ совѣтамъ или, за неимѣніемъ ихъ, директорамъ и инспекторамъ народныхъ училищъ, а также замѣняющимъ ихъ по нѣкоторымъ мѣстностямъ лицамъ. Такъ какъ свѣдѣнія для второй вѣдомости, по всей вѣроятности, имѣются уже у директоровъ и инспекторовъ, то они должны быть представлены въ округъ, и изъ послѣдняго въ министерство по губерніямъ независимо отъ требуемыхъ свѣдѣній о церковно-приходскихъ школахъ.

Мѣстныя Распоряженія.

— **Назначенія**. 18 октября, вакантное мѣсто псаломщика при Гродненскомъ женскомъ монастырѣ предоставлено б. воспитаннику Архангельской семинаріи *Кириллу Постникову*.

— 22 октября, вакантное мѣсто и. д. псаломщика при Новоалександровской церкви предоставлено б. воспитаннику Вологодской семинаріи *Алексѣю Бурмакину*.

— 19 октября, назначены: Трокскимъ благочиннымъ—священникъ Евьевской церкви *Александръ Кокоринъ*; духовникомъ—Трокскій священникъ *Василій Пенькевичъ*; депутатомъ—священникъ Ольконикской церкви *Павелъ Сцѣпуржинскій*.

— 20 октября, утвержденъ въ должности члена благочинническаго совѣта по Лидскому благочинію, избранный духовенствомъ, священникъ Голдовской церкви *Константинъ Бреннъ*.

— **Перемѣщеніе**. 17 октября, настоятель Брянской церкви, Бѣльскаго уѣзда, *Θеодоръ Померанцевъ* перемѣщенъ на вакансію помощника настоятеля Залѣсской церкви, Дисненскаго уѣзда.

Мѣстныя Извѣстія.

— 19 октября, **преподано архипастырское благословеніе** Его Высокопреосвященства настоятелю Словенской церкви, Ошмянскаго уѣзда, Филарету Орловскому и прихожанамъ—крестьянамъ деревень Саковщины, Замосцянъ и Нѣмонь за устройство Саковской кладбищенской церкви, на сумму 800 руб., не считая личнаго труда крестьянъ.

— 14 октября, **рукоположенъ** во священника къ Городечнянской церкви *Константинъ Мироновичъ*.

— **Отъ Редакціи**. Такъ какъ каждый годъ, при возобновленіи подписки на епархіальныя вѣдомости, многіе оо. настоятели просятъ о перемѣнѣ адреса и заявленія эти продолжаются *далеко за новый* годъ, что весьма неудобно при пересылкѣ вѣдомостей по почтѣ и при заготовленіи адресовъ, то Редакція покорнѣйше проситъ высылать заявленія о перемѣнѣ адреса *только по 20-е декабря сего года*.

— **Вакансіи**. **Настоятеля**: въ с. *Люшневѣ*—Слонимскаго уѣзда и въ с. *Брянскѣ*—Бѣльскаго уѣзда. **Помощника настоятеля**: **Псаломщиковъ**: въ с. *Хотеничахъ*—Вилейскаго уѣзда, въ с. *Изабелинѣ*—Волковыскаго уѣзда, въ с. *Роговѣ*—Вилкомірскаго уѣзда и г. *Лидѣ*.

Неоффиціальный Отдѣлъ.

Мѣра къ пріученію ставленниковъ въ отправленіи богослуженія.

Послѣдовавшее на дняхъ распоряженіе Его Высокопреосвященства о томъ, чтобы дѣла объ увольненіи новорукоположенныхъ священниковъ или ставленниковъ въ назначенные имъ приходы были представляемы Владыкѣ только тогда, когда ставленникъ отслужитъ *семь литургій*, вызываетъ полное сочувствіе къ себѣ и заслуживаетъ того, чтобы на немъ остановить вниманіе въ особенности кандидатовъ во священство. Это архипастырское распоряженіе вызвано тѣмъ, что одинъ изъ ставленниковъ на второй или третій день послѣ посвященія уже возбудилъ хлопоты о своемъ увольненіи на приходъ, между тѣмъ какъ онъ нуждался еще въ болѣе твердомъ навыкѣ въ богослужебномъ чинѣ. Впрочемъ, это не единичный фактъ; въ послѣдніе годы между ставленниками развился обычай какъ можно скорѣе, примѣрно на 3—4 день выбыть изъ епархіальнаго города, тогда какъ, говоря по совѣсти, они должны были бы пробыть еще нѣсколько времени *) и поучиться многому, что или забыто ими или вовсе неизвѣстно имъ.

Извѣстно, что многіе изъ рукоположенныхъ, прибывъ по вызову правительства изъ внутреннихъ губерній въ здѣшній край и занимая мѣста по учебной и административной частямъ, и нерасполагали надѣть когда либо на себя рясу **); но сила обстоятельствъ и др. причины, подкапывая первоначальные планы и розовыя надежды, снова побуждали ихъ искать приходовъ и священства, тѣмъ болѣе что за ними оставались права по образованію. Приходы получались, но при этомъ кандидаты во священство мало заботились объ ознакомленіи съ богослужебными пріемами, порядками и особенностями, и потому когда являлись къ рукоположенію, то удивляли своимъ крайнимъ незнаніемъ; просто—ни взять, ни ступить, какъ говорится, въ буквальномъ смыслѣ слова. Болѣе знанія обнаруживали тѣ благоразумные, которые до полученія приходовъ на нѣкоторое время поступали на должность псаломщиковъ, а еще больше—воспитанники мѣстной семинаріи, гдѣ съ первыхъ годовъ ея основанія всегда обращалось на знаніе ими богослуженія особенное вниманіе, такъ что многіе изъ нихъ, съ перваго дня послѣ рукоположенія, служили точно „старые священники". Но, къ сожалѣнію, въ послѣднее время оканчивающихъ курсъ мѣстной семинаріи не много; приходится довольствоваться тѣмъ, что есть на лицо въ епархіи. Очевидны слѣдствія отъ подобнаго положенія дѣлъ, созданнаго временемъ и обстоятельствами, и усиленнаго отчасти равнодушіемъ къ принимаемому на себя служенію кандидатовъ священства. Неудивительно потому, что за ними стала водиться репутація какъ незнающихъ богослуженія, что этотъ недостатокъ ихъ бросался въ глаза Преосвященнымъ ревизорамъ церквей, вызывалъ нѣкоторыя мѣры и наконецъ вызвалъ болѣе усиленную и опредѣленную мѣру нашего Архипастыря, который, въ былое время, прилагалъ столько вниманія, дабы питомцы его въ возможномъ совершенствѣ изучали порядокъ богослуженія. Въ виду указаннаго недостатка мы даже склоняемся къ тому мнѣнію, по которому такихъ искателей приходовъ, которые давнымъ давно окончили курсъ семинаріи, слѣдовало бы подвергать нѣкоторому испытанію въ знаніи механической стороны богослуженія прежде чѣмъ они достигнутъ желанной цѣли. Это тѣмъ болѣе необходимо, что въ приходахъ смѣшанныхъ съ иновѣрнымъ населеніемъ, какихъ у насъ не мало, крайне необходимо пріучать православныхъ прихожанъ къ духу православ. богослуженія и къ православному богослужебному чину, что едвали возможно, если предстоятели приходовъ сами не свободны отъ ошибокъ и даже незнанія.

Настоящее распоряженіе Высокопреосвященнѣйшаго Владыки, напоминая ставленникамъ о необходимости лучшей подготовки къ принимаемому на себя служенію, еще важно въ томъ отношеніи, что возстановляетъ въ полной силѣ тотъ установившійся практикою церкви, но забытый не вниманіемъ обычай, по которому каждый ставленникъ послѣ рукоположенія долженъ прослужить седмицу, подобно тому какъ во вновь посвященномъ храмѣ въ теченіи первыхъ семи дней должна быть совершаема божественная литургія. Можемъ вполнѣ надѣяться, что семь дней послѣдовательнаго совершенія богослуженія ставленниками, подъ надлежащимъ руководительствомъ свѣдущихъ лицъ, можетъ пріучить первыхъ къ точному и правильному чину богослуженія и возбудить въ нихъ, а равно въ готовящихся принять священство, мысль серіознѣе смотрѣть на тотъ высокій даръ благодати священства, который они получаютъ для освященія людей и руководства ихъ къ вѣчному спасенію.

*) Конечно, не столько времени, сколько нѣкогда (отъ 4 до 10 и болѣе недѣль) просиживали въ Вильнѣ ставленники.

**) Вслѣдствіе чего, между ними есть и такіе, которые женились на римлянкахъ и протестанткахъ, конечно, потомъ принявшихъ православіе, чего однакоже нельзя встрѣтить между воспитанниками мѣстной семинаріи, предполагавшими въ будущемъ принять на себя санъ священства.

Рѣчь Высокопреосвященнаго Митрополита Макарія при гробѣ С. М. Соловьева.

Подражатели мнѣ бывайте.
1 Кор. 11, 1.

«Россія лишилась одного изъ доблестнѣйшихъ сыновъ своихъ. Первопрестольная столица—одного изъ разумнѣйшихъ и честнѣйшихъ своихъ гражданъ. Наука отечественная—одного изъ знаменитѣйшихъ своихъ представителей и подвижниковъ. Старѣйшій университетъ русскій лишился того, кто столько времени былъ лучшимъ его украшеніемъ и славой. Потеря великая и можетъ-быть надолго невознаградимая! Но... у этого гроба не мѣсто скорби и сѣтованію, а мѣсто духовному назиданію.

«Мы лишились его, нашего дорогаго соотечественника, но не вполнѣ лишились. Онъ умеръ для насъ своимъ тѣломъ; но не умеръ въ своихъ безсмертныхъ ученыхъ твореніяхъ. Онъ разстался съ нами своею душой, воспарившею въ міръ горній; но онъ остался среди насъ сокровищами своей души, которыя завѣщалъ намъ въ своихъ сочиненіяхъ. Не довольно продолжительна была его земная жизнь, и намъ жалко, что онъ скончался еще рано; но и въ данный ему періодъ времени онъ совершилъ столько, сколько иные не совершили бы въ продолженіе даже столѣтней жизни. И какъ совершилъ?

«Предъ нами его гигантскій трудъ, его многотомная «Исторія Россіи», окруженная множествомъ другихъ однородныхъ, хоть и меньшихъ его трудовъ. О чемъ же говорятъ они намъ? Говорятъ, прежде всего, о его необыкновенномъ талантѣ, о необыкновенныхъ способностяхъ души, которыми надѣлилъ его Богъ и которыя почившій самъ развилъ, укрѣпилъ, усовершенствовалъ до послѣдней степени собственными усиліями. Говорятъ о его необыкновенномъ трудолюбіи, безъ котораго невозможно было бы воздвигнуть та-

кого колоссальнаго учено-литературнаго памятника: вся жизнь почившаго была непрерывнымъ, неустаннымъ, подвижническимъ трудомъ, и не проходило года, когда бы онъ не дарилъ насъ то однимъ, то даже нѣсколькими своими произведеніями. Говорятъ о его необыкновенной любви къ наукѣ и вмѣстѣ къ родинѣ: только пламенная, ничѣмъ не угасимая любовь къ наукѣ, которую онъ избралъ своею спеціальностію, могла воодушевлять его въ его напряженномъ изумительномъ трудѣ, продолжавшемся цѣлые десятки лѣтъ; только святая любовь къ отечеству могла возгрѣвать и поддерживать въ немъ то мужество, терпѣніе, самоотверженіе, съ какими проводилъ онъ дни и ночи надъ древними хартіями, чтобы подробно изучить минувшую судьбу роднаго края, достойно изобразить ее для своихъ соотечественниковъ и тѣмъ способствовать къ болѣе полному и всестороннему раскрытію самосознанія въ русскомъ народѣ. Говорятъ намъ, наконецъ, ученые труды почившаго нашего собрата о его теплой и искренней приверженности къ нашей святой спасительной вѣрѣ, которую онъ умѣлъ сочетать въ себѣ съ самымъ высокимъ умомъ, съ самымъ обширнымъ образованіемъ, и уберегъ непоколебимою посреди всѣхъ тлетворныхъ вліяній современнаго невѣрія.

«Братія! У гроба такого соотечественника не стыдно намъ поучиться, какъ служить своему отечеству. Даруй намъ, Господи, такъ же и столько же потрудиться на пользу роднаго края, какъ и сколько потрудился почившій собратъ нашъ, и такъ же горячо любить свое званіе и призваніе въ обществѣ, какъ любилъ онъ свое призваніе и свою науку. Даруй намъ, Господи, отличаться такою же твердою и несокрушимою любовію къ отечеству, какою отличался почившій, и такъ же неизмѣнно сохранять и сохранить до конца жизни, какъ сохранилъ онъ, живую вѣру въ Бога и во Христа Спасителя, которая служитъ первымъ условіемъ для нашего счастія и вѣчнаго, и временнаго, и частнаго, и общественнаго».

— Студентъ-медикъ московскаго университета проситъ газету «Новое Время» напечатать слѣдующее: «При описаніи погребенія нашего незабвеннаго С. М. Соловьева газетами была опущена одна подробность: именно прощаніе въ университетской церкви высокопреосвященнаго митрополита Макарія съ почившимъ отъ неустанныхъ трудовъ дѣятелемъ. Знаменитый церковный историкъ, человѣкъ обширной богословской учености, владыка-митрополитъ, подойдя къ гробу знаменитаго историка нашей Россіи, поцѣловалъ у покойнаго руку, лице и поклонился ему до земли. Своимъ земнымъ поклономъ владыка какъ-бы выразилъ благодарность отъ лица церковно-исторической науки знаменитому представителю исторической свѣтской науки. Это тронуло насъ, университетскую молодежь, и мы не забудемъ какъ это прощаніе, такъ и ораторски-безукоризненное слово митрополита о заслугахъ С. М. Соловьева».

Поученіе простому народу
въ день Покрова Божіей Матери.

Праздникъ Покрова Божіей Матери—одинъ изъ самыхъ утѣшительныхъ праздниковъ для всего христіанскаго міра. Царица небесная, Пресвятая Богородица вмѣстѣ съ пророками, апостолами, святителями, мучениками и всѣми святыми молится за весь міръ христіанскій и покрываетъ всѣхъ христіанъ Божественнымъ своимъ покровомъ. Какое это утѣшительное вѣрованіе для всѣхъ насъ!

Да, братіе—христіане, святая наша Церковь твердо вѣруетъ въ силу, заступленіе и ходатайство пресв. Богородицы предъ Богомъ за насъ грѣшныхъ и за весь міръ христіанскій. Такъ она вѣруетъ, учитъ и исповѣдуетъ. Въ своихъ безчисленныхъ пѣсняхъ и молитвахъ, составленныхъ въ честь Божіей Матери, св. церковь усвояетъ Ей такія наименованія, дѣлаетъ такія воззванія и обращенія ко пресв. Богородицѣ, въ которыхъ ясно выражается несомнѣнная вѣра св. церкви въ милосердіе, силу и готовность Божіей Матери всегда во всемъ покровительствовать вѣрнымъ христіанамъ. Въ этихъ свящ. пѣсняхъ и молитвахъ св. Церковь признаетъ и исповѣдуетъ, что пресв. Богородица есть *„заступница наша усердная“*, *„предстательство христіанъ непостыдное, ходатайство ко Творцу непреложное“*, что Она есть *„покровъ міру, ширшій облака“*, *„спасеніе рода христіанскаго“*, *„Судіи праведнаго умоленіе“*, *„многихъ согрѣшеній прощеніе“*, *„любовь всякое желаніе побѣждающая“*, что Она, пресв. Богородица, есть *„надежда благъ вѣчныхъ“*, что Она есть *„дверь спасенія“*, *„мостъ преводяй сущихъ отъ земли на небо“*, *„подательница Божественныя благости“*, *„стѣна дѣвамъ и всѣмъ къ Ней прибѣгающимъ“*, вѣруетъ и исповѣдуетъ, что *„Ею воздвизаются побѣды и ниспадаютъ врази“* *), что Она, благословенная, есть *„помощница обидимыхъ, ненадѣющихся надѣяніе, убогихъ заступница, печальныхъ утѣшеніе, алчущихъ кормительница, больныхъ исцѣленіе, грѣшныхъ спасеніе, всѣхъ христіанъ поможіе и заступленіе“*. Еще разительнѣе эта вѣра св. церкви въ заступничество Божіей Матери выражается въ древней церковной пѣсни: *„Не умолчимъ никогда, Богородице, силы Твоя глаголати, недостойніи“*,—взываетъ она отъ лица христіанъ; *„Аще бо Ты не бы предстояла молящи, кто бы насъ избавилъ отъ толикихъ бѣдъ, кто же бы сохранилъ донынѣ свободны? Не отступимъ, Владычице, отъ Тебе: твоя бо рабы спасаеши присно отъ всякихъ лютыхъ“*. И еще: *„Не имамы иныя помощи, не имамы иныя надежды, развѣ Тебе, Владычице; Ты намъ помози, на Тебе надѣемся, и Тобою хвалимся, Твои бо есмы рабы, да не постыдимся“*. Такимъ образомъ, на вѣрѣ въ покровъ и заступленіе пресв. Богородицы—или—Божіей Матери, покоятся самыя лучшія, самыя дорогія надежды и упованія христіанъ. По Ея молитвамъ мы можемъ получить все необходимое и полезное и для настоящей—временной, и для будущей—вѣчной жизни. Она—наша охрана и утѣшеніе въ житейскихъ обстояніяхъ, Она—наша путеводительница въ царство небесное. И не напрасно такъ твердо вѣритъ св. наша церковь, не напрасно и намъ заповѣдуетъ она прибѣгать ко пресв. Богородицѣ съ своими нуждами и молитвами, ввѣрять себя Ея небесному покрову: Она, будучи Матерью возлюбленнаго Сына своего Господа нашего І. Христа, отъ Нея вочеловѣчившагося, имѣетъ у Него великую милость и силу, и, поэтому, какихъ не можетъ испросить у Него даровъ для просящихъ Ее христіанъ?! Ибо, въ самомъ дѣлѣ, чего не сдѣлаетъ любящій Сынъ для любимой Матери? И св. церковь эту вѣру свою въ покровительство Божіей Матери сопровождаетъ надеждою, что *„много можетъ моленіе Матернее ко благосердію Владыки“*, Господа нашего І. Христа. Если Онъ услышалъ гласъ разбойника на крестѣ, то, какъ Онъ не услышитъ прошеніе Матери Своей?! Наконецъ, явясь по успеніи своемъ всѣмъ апостоламъ, Она Сама

---

*) Эти выраженія заимствованы изъ Акафиста пресв. Богородицѣ.

обѣщала неразлучно пребывать съ ними и со всѣми вѣрующими: „*радуйтеся*, сказала Она, *яко съ вами есмь во вся дни*“! Какое это радостное утѣшеніе для вѣрующихъ христіанъ! Царица небесная, и по успеніи своемъ, не оставляетъ, не прерываетъ духовнаго общенія съ нами, но, дѣйствительно, пребываетъ съ нами, видитъ наши нужды, слышитъ наши молитвы и приноситъ ихъ предъ Бога,—пребываетъ и очевидно покровительствуетъ.

Объ этомъ покровительствѣ христіанамъ Божіей Матери свидѣтельствуетъ исторія церкви всѣхъ временъ. Особенно же въ годины великихъ бѣдствій, обуревавшихъ христіанскій міръ, какъ то: тяжкихъ войнъ, нашествія иноплеменниковъ, губительнаго мора и т. д. во всемъ блескѣ являлась слава дѣлъ Ея милосердія. Пресв. Богородица преклонялась на усердныя мольбы христіанъ, прибѣгавшихъ къ Ней, даже видимымъ образомъ являлась и помогала имъ въ бѣдахъ и напастяхъ. Вотъ и празднуемое сегодня событіе, бывшее въ Константинополѣ 1 октября во Влахернскомъ храмѣ, напоминаетъ намъ одинъ изъ множества подобныхъ примѣровъ заступленія и помощи пресв. Богородицы. Ибо когда на Грековъ—исповѣдующихъ одну вѣру съ нами—напали Сарацины (Турки), то Греки, побѣжденные и погибавшіе, не видя ни откуда помощи и спасенія, собрались на молитву во Влахернскій и многіе другіе храмы г. Константинополя и усердно молили Бога и Царицу небесную о помощи. И Она, милосердая, Сама явилась во храмѣ св. Андрею и ученику его Епифанію, которые увидѣли Ее на воздухѣ, съ цѣлымъ сонмомъ ангеловъ и праведниковъ, молящеюся предъ Божественнымъ Сыномъ Своимъ Господомъ І. Христомъ и простирающею надъ людьми Свое покрывало. Это видѣніе означало, что молитвы Грековъ были услышаны, что имъ покровительствуетъ сама Божія Матерь. Вскорѣ послѣ этого видѣнія Греки побѣдили и прогнали своихъ враговъ.

И многіе народы и общины, города и веси, безчисленныя отдѣльныя лица видѣли и испытали на себѣ благосердое покровительство Божіей Матери. Слава дѣлъ Ея милосердія слыветъ по всему міру, повѣствуется книжными и не книжными, немощными и скорбящими, гонимыми и обидимыми—всѣми, кто только искалъ и просилъ Ея помощи и покровительства съ несомнѣнною вѣрою и живымъ упованіемъ.

И въ частной жизни каждаго изъ насъ весьма не рѣдки примѣры невидимаго покровительства Богоматери, при совершенной безпомощности отъ людей. Перечислять такіе случаи нѣтъ нужды, да это слишкомъ продлило бы наше слово. Я повторяю только, что въ жизни много такихъ бѣдствій и опасностей, отъ которыхъ не можетъ избавить насъ никакая человѣческая сила и отъ которыхъ мы избавляемся единственно покровительствомъ пресв. Богородицы.

Видите, братіе—христіане, какую великую, необъятную пользу приноситъ намъ небесное, всемощное покровительство Божіей Матери, во всѣхъ случаяхъ и обстоятельствахъ нашей жизни, и какъ жалки тѣ люди, которые, вмѣсто Нея, прибѣгаютъ въ трудныхъ обстоятельствахъ жизни къ помощи и содѣйствію *„земскихъ боговъ“* *), надѣются на князей, на сыновъ человѣческихъ, въ которыхъ нѣтъ спасенія, которые выбиваются изъ силъ, чтобы добиться помощи и покровительства др. людей, такихъ же смертныхъ и слабыхъ отъ природы существъ, какъ они сами. Поэтому въ большей части такія надежды оказываются пустыми и несбыточными. И это естественно и неудивительно: въ самомъ дѣлѣ, какую помощь одному человѣку, существу слабому, можетъ оказать другой человѣкъ, такое же слабое существо? И какое можетъ быть сравненіе между силою самаго знатнаго человѣка и могуществомъ Богоматери?! По такому значенію для насъ покрова пресв. Богородицы, какъ намъ, христіане, не дорожить имъ, какъ намъ не стараться заслужить и удержать за собою Ея покровительство?

Не разуменъ тотъ человѣкъ, который въ бѣдахъ и напастяхъ отвергаетъ готовую и дѣйствительную помощь и спасеніе.

Молитесь же, христіане, къ Царицѣ небесной, и старайтесь заслужить Ея небесное покровительство, а при этомъ остерегайтесь всего того, что лишаетъ насъ и дѣлаетъ недостойными этого покровительства. А лишаются онаго: любящіе себя болѣе, чѣмъ Бога и І. Христа и Его пречистую Матерь, лишаются и тѣ пьяницы, которые ждали настоящаго праздника не за тѣмъ, чтобы помолиться и испросить себѣ покровительства Божіей Матери, а чтобы, ради праздника, какъ можно больше напиться и нагрѣшить.

Да не будетъ между нами такихъ людей!

Притецемъ же, братіе—христіане, и мы къ тихому и доброму пристанищу, готовому и теплому спасенію—покрову Дѣвы. Источаетъ бо намъ неоскудныя милости пречистая Богородица, предваряетъ на помощь и избавляетъ отъ великихъ бѣдъ и золъ благонравныя и богобоящіяся рабы своя. Аминь.

Рогознянской церкви священникъ *Никаноръ Котовичъ*.
1 октября 1879 года.

— Въ одномъ изъ № *Виленскаго Вѣстника* описанъ обычай нашихъ крестьянъ, называемый *полоскозубъ*, совершающійся на первой недѣли св. четыредесятницы. Намъ, знакомымъ съ Кобринскимъ уѣздомъ, откуда и напечатана корреспонденція безъ указанія, къ сожалѣнію, описываемой мѣстности, это описаніе кажется значительно преувеличеннымъ; тѣмъ не менѣе, такъ какъ это описаніе имѣетъ соотношеніе къ пастырской дѣятельности приходскихъ священниковъ, то мы и предлагаемъ ихъ вниманію выдержку изъ этой корреспонденціи.

„Въ теченіи сырной седмицы, пишетъ авторъ, вы не увидите въ деревнѣ никакого движенія, гулянья и, вообще, никакого торжества; вы не увидите ничего такого, что привыкли встрѣчать у себя, въ городѣ,—ничего, что указывало бы на празднованіе этой седмицы. Вы выносите отсюда убѣжденіе, что эта седмица не выдѣляется изъ разряда „будниxъ“, что съ нею не соединяются никакія празднества въ такомъ смыслѣ, какое имѣетъ это слово по вашимъ городскимъ понятіямъ. Но вотъ кончилась масляница, и наступили дни первой седмицы великой четыредесятницы.

Вдругъ вы замѣтите какое-то движеніе и шумъ, замѣчаете цѣлыя вереницы разнаго пола и возраста крестьянъ, снующихъ взадъ и впередъ и распѣвающихъ, при этомъ, хороводныя пѣсни. Вы заходите въ церковь, но тамъ, кромѣ церковнаго причта, никого нѣтъ. Вы заглядываете въ самую деревню, и вашимъ глазамъ представляется слѣдующая весьма живописная панорама: У избушки, на дворѣ, подъ открытымъ небомъ, лежитъ пожилая баба, мертвецки-блѣдная и едва переводящая дыханіе. Дальше, на встрѣчу вамъ, идутъ себѣ нѣсколько „дятюковъ“ и парней, идутъ, переваливаясь съ боку на-бокъ. Ежеминутно теряя равновѣсіе, они хватаются за заборъ и бормочутъ каждый про себя... А вотъ, налѣво отъ нихъ, какой-то дѣдъ, человѣкъ уже пожилыхъ лѣтъ,

*) Такъ у крестьянъ называются знахари и чаровники.

на четвереньках, по направленію къ хатѣ на куриныхъ лапкахъ, ползетъ съ подбитыми скулами, и ругаетъ весь свѣтъ... А тамъ дальше „красны дѣвицы" и молодыя замужнія женщины, идя толпой, заливаются смѣхомъ, отпускаютъ остроты, либо тянутъ хороводную пѣсню... Такія картинки вы можете наблюдать въ теченіи всей первой седмицы. Вы, конечно, догадались, что тутъ вся деревня—въ хмѣльномъ угарѣ, что эти движущіяся вереницы направлялись то въ корчму, то обратно изъ нея. Это, видите ли, въ виду наступающаго поста, съ нашимъ простонародьемъ происходитъ то, что оно называетъ *полосканіемъ зубовъ*,—полосканіемъ посредствомъ изряднаго количества водки, принимаемой, конечно, внутрь, до умопомраченія, а не въ ротъ только и обратно.

Наши крестьяне имѣютъ свои понятія о постѣ, какъ времени, въ которомъ строго воспрещается употребленіе скоромной пищи; оттого-то они и готовятся къ нему по своему. Съ этой точки зрѣнія, когда весь религіозный интересъ сосредоточенъ исключительно на тѣлѣ, становится понятнымъ наивное стремленіе очистить ротъ и зубы отъ всякихъ занозъ и останковъ скоромной пищи. Но почему именно крестьяне избрали, какъ средство для такого очищенія, водку и запой, что внушило имъ, въ указанную седмицу, буквально смѣнить церковь корчмой,—объ этомъ мы ничего не знаемъ".

— **Изъ Ошмянскаго уѣзда** пишутъ въ *Вил. Вѣст.*, что „въ недавніе **еврейскіе** праздники, называемые въ простонародьи „шалеными" днями, евреи сдѣлали нѣсколько мерзкихъ выходокъ, наглядно указывающихъ на вѣковой разладъ крестьянина-бѣлорусса съ евреемъ. Жители мѣстечка Лоска, евреи М. и Г. К., Р. Ш. и другіе, встрѣтивъ на улицѣ священническаго работника, *везшаго колоду*, припѣпились къ нему безо всякаго повода, съ единственною цѣлью вызвать протестъ священника, къ которому они питаютъ затаенную злобу. Евреи стали ругать работника и, махая полами своихъ грязныхъ лапсардаковъ, пугать его лошадь, которая моментально бросилась въ сторону. Когда же они стали бить ни въ чемъ неповиннаго работника, то на крикъ его вышелъ мѣстный священникъ, который сталъ увѣщевать толпу прекратить буйство. Но тутъ вся жидовская орава кинулась гурбой на священника и стала наносить ему оскорбленія за то,—какъ оказалось впослѣдствіи,—что онъ поучаетъ своихъ прихожанъ не шляться по кабакамъ и не ньянствовать *), отъ чего, конечно, страдаютъ ихніе, жидовскіе интересы.

Между тѣмъ, пора бы положить предѣлъ этимъ интересамъ, заставляющимъ столько страдать наше несчастное, обнищавшее уже подъ еврейскимъ гнетомъ крестьянство, бѣдствія котораго отъ сивухи обнаруживаются въ столь многоразличныхъ формахъ, что трудно даже и перечесть ихъ.

По поводу замѣтки въ № 114 Церковно-Обществ. Вѣстника.

Прошу Редакцію епарх. вѣдомостей не отказать въ напечатаніи нижеслѣдующихъ строкъ.

Редакція „Церковно-Обществ. Вѣстника" въ 114 № за текущій годъ помѣстила нравоучительную замѣтку по поводу сдѣланнаго въ мѣстномъ духовномъ органѣ объявленія о выходѣ въ свѣтъ замолкнувшаго журнала „Гражданинъ". Высказанныя по этому поводу редакціею „Вѣстника" сужденія и наставленія своему собрату сводились, главнѣйше, къ тому, что редакція Литов. вѣдомостей печатаніемъ подобнаго объявленія вводитъ въ обманъ наше духовенство, которое, повѣривъ сему объявленію, могло бы зачислиться въ подписчики опубликованнаго сю изданія, которому редакція „Вѣстника" пророчествуетъ злополучный исходъ, почему сочла себя вправѣ предостеречь даже всѣ редакціи епарх. вѣдомостей отъ печатанія объявленій о выходѣ „Гражданина". Петербургская газета требовала отъ редакцій гарантій въ смыслѣ охраненія *„карманныхъ"* интересовъ тѣхъ лицъ изъ среды духовенства, кои могутъ быть введены въ заблужденіе и убытки печатаніемъ подобнаго объявленія. Высказанныя въ семъ случаѣ редакціею „Вѣстника" сужденія и взгляды даютъ намъ право думать, что означенная Редакція, столь радѣющая о чужихъ карманахъ, смотритъ на дѣло публикацій совсѣмъ съ другой точки зрѣнія, что печатаемыя *ею* объявленія о выходѣ въ свѣтъ разныхъ періодическихъ изданій *безусловно непогрѣшимы и вѣрны* и не заключаютъ въ себѣ ничего похожаго на объявленіе о „Гражданинѣ", напечатанное въ мѣстномъ духовномъ органѣ.—Повѣривъ одному изъ такихъ объявленій „Церковно-Обществ. Вѣстника", напечатанному въ 5 № за текущій 1879 годъ, нижеподписавшійся выслалъ *сполна* подписные *годовые* деньги на газету *„Телеграфъ"*. И что же? Съ 1 января мы удостоились получить №№ этой газеты лишь за *три* мѣсяца, и то съ постоянными перерывами, а теперь и вовсе не получаемъ... Пропали наши деньги, провалилась и газета, рекомендованная намъ Редакціею „Церк.-Общ. Вѣстника".

Въ заключеніе позволимъ себѣ спросить: насколько тутъ права редакція „Вѣстника" и насколько виновата Редакція епарх. вѣдомостей? *).

Ну, а что если общество взаимнаго кредита (о коемъ тоже объявлено въ 78 № Вѣстника) потерпитъ крахъ и вкладчики понесутъ „карманные" убытки?!...

Кого тутъ винить?

Мы думаемъ, что гарантировать чужую честность очень трудное дѣло.

Гродн. губ. *Потерпѣвшій провинціалъ*.

— **Отъ Редакціи.** Кстати здѣсь замѣтимъ, что въ 121 № редакція Ц. О. В. публично повинилась въ томъ, что она ошибочно причислила къ *неиздающимся* изданіямъ выходящій въ СПБ. „Иллюстрированный Міръ", смѣшавъ эту газету съ „Сѣверной Звѣздой", не выходившей въ свѣтъ, но заявившей о себѣ посредствомъ публикацій „во всѣхъ газетахъ и епарх. вѣдомостяхъ". Такъ говоритъ Церк.-Общ. Вѣстникъ и говоритъ несправедливо, ибо редакціи нѣкоторыхъ епарх. вѣдомостей, въ томъ числѣ Литовскихъ, не печатали объявленія о Сѣверной Звѣздѣ.

— **О чтеніи книгъ.** (Сужденіе одного изъ философовъ, Шопенгауера).

„Въ литературѣ повторяется тоже самое, что мы видимъ въ жизни; куда ни обернись, всюду наталкиваешься на неисправимую чернь человѣчества, имя же ей легіонъ, кишащей всюду и все портящей, какъ лѣтнія мухи. Отсюда такое размноженіе книгъ плохихъ, этотъ необычайный урожай литературныхъ плевелъ, заглушающій хорошее зерно. Подобныя книги крадутъ у публики время, деньги и вниманіе,

*) Подобные священники—проповѣдники и въ др. мѣстахъ, какъ мы слышали, навлекали неудовольствіе евреевъ. (Р. Л. Е. В.)

*) Послѣдняя уже высказала свое оправдательное слово.

которыя по настоящему должны были бы доставаться хорошей литературѣ и честнымъ задачамъ; между тѣмъ какъ первыя пишутся только съ цѣлію добывать деньги, или отъ нечего дѣлать. Слѣдовательно, плохія книги даже не только безполезны, но онѣ приносятъ положительный вредъ. Девять десятыхъ произведеній нашей текущей литературы написаны съ единственнымъ назначеніемъ выманить одинъ или два талера (по нашему—нѣсколько рублей) изъ кармана публики, для чего авторы, издатели и типографщики входятъ во взаимное соглашеніе. Еще болѣе вредный, болѣе наглый и безсовѣстный обманъ совершаютъ построчные писаки по грошу за строку, которые своей стряпней портятъ вкусъ и уничтожаютъ настоящую культуру... Мы должны напомнить при этомъ, что тотъ, кто пишетъ для глупцовъ, всегда найдетъ обширный кругъ читателей, а намъ слѣдуетъ употреблять наше короткое и скупо отмѣренное существованіе на знакомство съ первоклассными мастерами всѣхъ вѣковъ и національностей, геніевъ, возвышающихся подобно башнямъ надъ всѣмъ человѣчествомъ и имена которыхъ увѣнчаны славой: только эти писатели способны образовывать и научать насъ. Плохихъ книгъ никогда не прочтемъ мы слишкомъ мало, а хорошихъ никогда не удастся прочесть слишкомъ много. Плохія книги—нравственный ядъ, притупляющій умъ. Вслѣдствіе того, что толпа упорствуетъ читать не лучшія книги всѣхъ временъ, а новѣйшія произведенія современной литературы, современные авторы продолжаютъ вертѣться все въ томъ же тѣсномъ кружкѣ повторяющихся идей и вѣкъ продолжаетъ сидѣть въ своей собственной грязи.

„Большинство пріобрѣтаемаго нами знанія, продолжаетъ философъ, принадлежитъ намъ настолько же, какъ деревянная нога или восковой носъ. Знаніе же, пріобрѣтаемое путемъ размышленія, похоже на естественные члены и одно становится нашимъ достояніемъ. Опасно читать *о предметѣ*, предварительно не обдуманномъ самостоятельно. Отъ этого происходитъ недостатокъ оригинальности во многихъ начитанныхъ людяхъ; они думаютъ о предметѣ только въ то время, пока книга, разсуждающая о немъ, въ ихъ рукахъ,—выражаясь иначе, они думаютъ посредствомъ чужаго мозга, а не собственной головой. Отложивъ книгу въ сторону, они переходятъ къ другимъ предметамъ, личнымъ дѣламъ, картамъ, болтовнѣ и проч. съ совершенно такимъ же интересомъ.

„Для тѣхъ, кто читаетъ съ цѣлью пріобрѣсти знаніе, книга и занятія служатъ ступенями лѣстницы, ведущей къ вершинѣ знанія,—какъ только они встали прочно на одну ступень, они покидаютъ ее, чтобы подняться на слѣдующую. Масса, напротивъ, читаетъ, чтобы пополнить время и голову, она не пользуется лѣстницей для подъема: она навьючиваетъ себѣ ее на плечи и забавляется поднятіемъ этого груза. Она взваливаетъ на себя то, на чемъ сама могла бы подняться“.

— **Вліяніе пѣнія на здоровье.** Въ „Военно-медицинскомъ журналѣ“ недавно опубликованы наблюденія д-ра Васильева относительно вліянія пѣнія на здоровье человѣка. Въ числѣ положеній, основанныхъ на многочисленныхъ и точныхъ измѣреніяхъ емкости груди, особенно любопытны слѣдующія: 1) подъ вліяніемъ пѣнія всѣ размѣры груди быстро увеличиваются, 2) между пѣвчими смертность незначительна, и статистическія данныя за четверть столѣтія не указываютъ ни одного случая смерти между пѣвчими отъ чахотки. Поэтому пѣніе составляетъ одно изъ лучшихъ средствъ для предупрежденія чахотки.

— При разсматриваніи дѣлъ, поступающихъ отъ причтовъ церквей въ новгородскую консисторію, новгородскимъ епархіальнымъ начальствомъ замѣчено, что дѣловыя бумаги, въ большинствѣ случаевъ, пишутся крайне нерачительно; потому консисторіею, съ утвержденія Высокопреосвященнаго Митрополита, опредѣлено сдѣлать обязательнымъ для духовенства, чтобы всѣ бумаги, препровождаемыя къ епархіальному начальству и къ должностнымъ лицамъ, писались обстоятельно, разборчиво и съ надлежащею аккуратностію, съ предупрежденіемъ, что виновные въ неповиновеніи сему распоряженію будутъ подвергаемы *безотговорочно* денежному штрафу.

— Съ наступленіемъ осени повсюду простуда является вещью почти неизбѣжною.

Профессоръ Стамбіо заявляетъ въ «Gazetta medica Italiana», что всѣ послѣдствія простуды, то есть насморкъ съ головной болью и т. д. исчезаютъ у него тотчасъ-же, послѣ продолжительнаго разжевыванія одного или двухъ высушенныхъ листьевъ растенія «eucaliptus». Послѣ разжевыванія профессоръ Стамбіо проглатывалъ листъ. Листья eucalipti можно достать въ любой аптекѣ за нѣсколько копѣекъ.

Приводимъ также извѣстіе, долженствующее обрадовать весь міръ. Извѣстіе это получено изъ клиники профессора Рокитанскаго въ Инсбрукѣ и возвѣщаетъ, что возможно успѣшное лѣченіе чахотки. Могущественное противоядіе туберкулезной чахоткѣ профессоръ Рокитанскій видитъ во вдыханіи пяти-процентнаго воднаго раствора бензое-кислаго натра. Уже многіе были облагодѣтельствованы этимъ открытіемъ. Можно пересчитать даже случаи: такъ, тяжело больные, дни которыхъ были уже сочтены, послѣ короткаго пользованія означеннымъ средствомъ, выпускались изъ клиники совершенно здоровыми. Трое самыхъ отчаянныхъ больныхъ, которые были доставлены въ клинику профессора Рокитанскаго «умирающими», оставили ее чрезъ пять-шесть недѣль въ совершенно цвѣтущемъ состояніи и съ прибавкою вѣса въ тѣлѣ отъ трехъ до восьми килограммовъ.

Таково чудесное дѣйствіе клиники Рокитанскаго и его средства.

Въ основаніи леченія лежатъ слѣдующія соображенія. Изслѣдованія послѣднихъ годовъ показали съ достаточной достовѣрностью, что туберкулезная чахотка, подобно дифтериту, пятнистому тифу и тому подобнымъ инфекціоннымъ болѣзнямъ, распространяется при посредствѣ зараженія, причемъ носителями болѣзненной субстанціи или самой причиной ея являются микроскопическія животныя организмы-бактеріи.—А бензое-кислый натръ, какъ и карболовая кислота, а также и салициловая и т. п. кислоты имѣютъ свойство убивать эти маленькіе организмы и прекращать ихъ разрушительное дѣйствіе.

ОБЪЯВЛЕНІЕ.

нять означенный подрядъ нераздѣльно или отдѣльно по каждому приходу должны представить въ присутствіе узаконенные залоги, равняющіеся 1/10 части годовой договорной суммы наличными деньгами и процентными бумагами, гарантированными правительствомъ, или 1/3 части свидѣтельствами на домъ и другія недвижимыя имущества.

ОБЪЯВЛЕНІЕ.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Содержаніе № 43.

Предыдущій № сданъ на почту 21-го Октября.

Редакторъ, Протоіерей Іоаннъ Котовичъ.

Дозволено цензурой. Цензоръ, Протоіерей *Петръ Левицкій.*

Печатано въ Типографіи Виленскаго Губернскаго Правленія. г. Вильна. Ивановская у. № д. 11- 1879